

To: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Tue 4/21/2020 4:16:51 PM
Subject: RE: 20200420 Opm MC rv stuk
Received: Tue 4/21/2020 4:16:52 PM
RE: [MORGENOCHTEND 9.00 COMMENTAAR Modernization SGEI rules.eml](#)
[vragen](#) (10)(2e) [ec-stuk 21 april 2020.docx](#)

Hoi allen

Hierbij reactie, (10)(2e) heeft tegengelezen

Mvg (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]
Verzonden: maandag 20 april 2020 10:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e) @minvws.nl]
Onderwerp: 20200420 Opm MC rv stuk

Hai (10)(2e),

Zie bijgaand hoofdstuk uit ons paper aan de EC irt staatssteun, (10)(2e) vraagt bij de tabel nog een check op de cijfers. Zou jij hier vandaag even naar kunnen kijken?

Daarnaast nog twee korte vragen van (10)(2e) (zie in kantlijn). Zou jij daar richting ons op willen reageren (in Nederlands)? Dan verwerken wij het in het stuk.

Dank je well!

Groet,

(10)(2e)